



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 07 noiembrie 2022

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1233 din 03 noiembrie 2022.

Modalitatea de desfășurare a ședinței: online, prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – Dl. Dăncuș Ioan Doru

Sunt prezenți 22 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Hodoroștea Bogdan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Lupșă Ștefan, dl. Pap Zsolt, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrșu Ionuț, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Lipsește dl. Bizău Simion.

Dl. președinte de ședință: Bună ziua dl. Hodoroștea! Nu mă aude?

D-na secretar: Ba da, te auzi.

Dl. președinte de ședință: 2, 10 probă. Mă auziți stimați colegi?

Dl. Hodoroștea: Mult prea bine, dl. Dăncuș.

Dl. președinte de ședință: Dar de văzut cum mă vedeți dl. Hodoroștea?

Dl. Hodoroștea: Nu vă vedem.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos.

Dl. Hodoroștea: Sunteți invizibil.

Dl. Pop Leontin: Să nu zici cam prost, știi?

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos să vă spălați pe ochi!

D-na secretar: Dl. Bărbuș a zis ceva.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. Bărbuș.

Dl. Bărbuș: La început vă vede bine, pe parcurs nu se știe, dl. vice, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Așa este, că ne mai scade vederea, ne mai cresc dioptriile și nu mai vedem așa bine. Eu zic că ne vom descurca și în aceste trei luni de zile când vom fi alături.

DI. Hodorogea: Multe succesuri dl. Dăncuș!

DI. președinte de ședință: Asemenea, dl. Hodorogea. Poate că reușiți, într-un final, să dovediți în contencios administrativ procesul pe care îl aveți cu partidul care vrea să vă arunce ca pe o măsea stricată! Nu își dau seama de valoarea dv. Aveți o ușă deschisă la noi, la PNȚCD, oricând, că doar proveniți dintr-o familie de preoți.

DI. Hodorogea: Mă flatați dl. Dăncuș. Nu numai de preoți, să știți că străbunicul meu a fost preotul paroh al familiei Coposu.

DI. președinte de ședință: Cu atât mai mult. Aveți asigurat și un post de consilier onorific.

DI. Pop Leontin: Ați trecut la vânătoare dl. Dăncuș?

DI. Hodorogea: Extindere de rețea se numește. Din informațiile noastre, stați bine.

DI. președinte de ședință: Hunting. Încet, încet, ne apropiem de un cvorum onorabil pentru o ședință de Consiliu Local. Suntem 20 până acum.

D-na secretar: Da. DI. Varga, dl. Roman și dl. Bizău.

DI. președinte de ședință: DI. Varga, dl. Roman și dl. Bizău, așteptăm să se conecteze și dâșii.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Sărut mâna! Bună ziua! D-na secretar, vă rog să îmi comunicați cvorumul.

D-na secretar: Bună ziua! Sunt prezenți 20. Lipsește dl. Bizău, dl. Roman și dl. Varga.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Am convocat ședința extraordinară a Consiliul Local prin dispoziția nr. 1233 din 3 noiembrie 2022. Sunteți prezenți un număr de 20 de consilieri din 23 în funcție, așadar ședința este statutară.

Vă supun la vot ordinea de zi a ședinței care cuprinde două proiecte de hotărâre. Am să vă rog să vă exercitați votul.

A. Da 20/20
B. Nu 0/20
C. Abținere 0/20
No Answer 0/20

	A	B	C
Mihaela Elena Campan	X		
Pop Adrian	X		
Dăncuș Doru	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Leontin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Annemariehordau	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Horia Buhan	X		
Pap Zsolt	X		

Lupsa Stefan	X		
Marincas Ioana	X		
Cirț Mircea	X		
Pop Claudiu	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		

D-na secretar: 20 de voturi pentru.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Vă mulțumesc. Vă supun la vot ordinea de zi suplimentară a ședinței care cuprinde patru proiecte de hotărâre. Vă rog să va exercitați votul. Patru proiecte? Patru.

D-na secretar: Da.

A. Da 20/21
 B. Nu 0/21
 C. Abținere 1/21
 No Answer 0/21

	A	B	C
Mihaela Elena Campan	X		
Pop Adrian	X		
Dăncuș Doru	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Leontin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Annemariehordau	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Horia Buhan			X
Pap Zsolt	X		
Lupsa Stefan	X		
Marincas Ioana	X		
Cirț Mircea	X		
Pop Claudiu	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Varga Cornel	X		

D-na secretar: A intrat dl. Varga?

Dl. Varga: Da, da. M-am conectat și eu. Sărut mâna! Bună ziua! Îmi cer scuze. Să trăiți, dl. primar!

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Bună ziua! Așadar sunteți 21 de consilieri din 23 în funcție. Vă mulțumesc dl. Varga.

D-na secretar: D-șoara Marinceaș, vă rugăm să votați. 20 de voturi pentru și o abținere.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Vă mulțumesc. Înainte de a intra în ordinea de zi, vreau să vă menționez faptul că am introdus spre dezbatere și vot și pentru echilibrul financiar al municipiului, două proiecte de hotărâre. Un proiect de hotărâre cu privire la solicitarea prestatorului serviciilor de dezapezire, care în

discuția cu noi, pentru a nu solicita în instanță penalități pentru faptul că nu s-au majorat, conform prevederilor ordinului președintelui ANRSC diverse tarife și costuri în anul trecut, au stabilit în acest an că e suficient doar pentru două componente, respectiv pentru materialul antiderapant, respectiv combustibil să se ajusteze tarifele dar nu în perioada de așteptare, ca să fim totuși într-un echilibru și economic dar și al bunului simț și pentru a închide subiectul unor potențiale/eventuale sume pe care ar fi trebuit să le plătim ulterior în instanță.

A doua chestiune este legată de burse. Raportat la numărul de burse pe care abia la sfârșitul lunii octombrie ni l-a transmis Inspectoratul Școlar, respectiv unitățile de învățământ, ceea ce e un subiect pe care l-am mai discutat și nu mai vreau să-l dezbat. Important este următorul lucru: Introducem obligativitatea, care este de altfel și conform prevederile legale, ca până în data de 15 a fiecărei luni, să se achite aceste burse. Vreau să vă menționez faptul că municipiul Baia Mare nu plătește în mod distinct bursele către fiecare unitate școlară. Noi deschidem sumele pe care ni le pun la dispoziție Guvernul din TVA și de acolo își extrag unitățile de învățământ sumele, dar o să stabilim persoana responsabilă din municipiu, respectiv din Direcția Economică, care să verifice acest lucru, pentru a nu mai exista divergențe și discrepante în plata acestor sume.

Pe de altă parte, raportat la cuantumul bursei, am făcut o propunere care ține de echilibrul bugetar și de modul în care alte municipalități au gândit acest lucru și mă refer la două municipalități Cluj, respectiv Oradea, iar cuantumul bursei stabilit de către noi și propus de către mine este cu aproximativ 20% mai mare decât la Oradea, respectiv la Cluj și cred că lucrul acesta în raport și cu stabilirea datei fixe până la care trebuie plătită aceste burse, ar genera totuși un echilibru și o intrare în normalitate.

Pe de altă parte, sunt trei proiecte investiționale majore: Un proiect pe care dv. îl știți, l-am dezbătut și e relevant pentru municipiu în ecuația generală de dezvoltare a infrastructurii rutiere în municipiul Baia Mare și conectivitatea municipiului cu alte rute strategice. Aici mă refer și bineînțeles, degrevarea de trafic intens a unor zone de intrare în municipiul Baia Mare, așa cum avem pasajul de pe Independenței, intersecția cu str. Europa, pasajul de la Clubul Văcarilor, respectiv de la intersecția bd. București cu str. Europa și pasajul Italsofa, respectiv str. Europa cu bd. Unirii. Toate acestea fiind într-o logică a unor parteneriate pe care le avem cu CNAIR, Compania Națională de Autostrăzi și Investiții în Infrastructura Rutieră împreună cu Consiliul Județean. Îi mulțumesc președintelui Ionel Bogdan pentru faptul că este un partener într-o perioadă în care puțini mai respectă parteneriatele, totuși reușim și mulți ar vrea ca parteneriatul nostru să nu funcționeze. Totuși, parteneriatul între municipiul Baia Mare și Consiliul Județean, respectiv între Ionel Bogdan și Cherecheș funcționează cel puțin din perspectiva pasajelor pe care le avem în investiție, în proiectare și astăzi vă supunem la vot Pasajul Italsofa.

Pe de altă parte, pentru gestiunea corectă a deșeurilor și pentru facilitarea unor servicii în acest sens, pentru cetățenii municipiului Baia Mare, pentru o sumă de 6 500 000 euro propunem înființarea unui centru de mari dimensiuni pentru aportul voluntar a deșeurilor și aici vorbim de deșeurile din construcții și alte tipuri de deșeuri pe care cetățenii să le poate aduce în formulă gratuită, pentru a fi banalizate. Nu vă ascund și vă spun așa, printre virgule, faptul că săptămâna aceasta va fi o zi, simt eu că va fi și de asta am și venit. Am venit de pe patul de spital aici în ședință, pentru că am vrut să vă anunț că va fi o zi mare pentru relația dintre municipiul Baia Mare, Consiliul Județean și Societatea Drusal. Săptămâna aceasta va fi o săptămână care, cred eu, că îi va bucura de băimăreni, îi va bucura pe dv., consilierii locali, pe cei din Consiliul Județean și cred că vom ajunge într-o zonă a adevărului, intrând încet încet într-o normalitate și din perspectivă contractuală dar și din perspectiva eficienței salubrității menajere a depozitării deșeurilor și cred că înțelegeți că se va întâmpla ceva după controalele venite de la Autoritatea Națională pentru Reglementare în Servicii a serviciilor publice în România, controale care a avut loc atât la Consiliul Județean, cât și la ADI Deșeuri, cât și la Drusal, urmând ca săptămâna aceasta să se ia o decizie și am așa sentimentul că decizia va fi una pozitivă pentru băimăreni și pentru maramureșeni și pentru instituțiile noastre.

Nu în ultimul rând, poate chiar în primul rând, vorbim de un proiect despre care vorbim de la începutul anului și abia acum am reușit să identificăm fondurile necesare, respectiv acum s-a deschis linia de finanțare pentru aceste tipuri de proiecte, respectiv producerea de energie pentru consumul propriu. Avem un proiect de 5 milioane €, un proiect pe care, acum nu cred că mă puteți acuza de un parteneriat fals, respectiv de o simpatie față de dl. Hodorogea, dar este consilierul care de fiecare dată când am avut întâlniri cu domnia sa, acesta a fost subiectul primordial pe ordinea de zi a discuțiilor noastre și îi mulțumesc că ne-a impulsivat de fiecare dată în acest sens. Vorbim de mai mult de 20 de unități de

învățământ, mari consumatori de energie, care vor beneficia în primă fază de aceste investiții, panouri solare și alte tipuri de instalații, astfel încât să putem să ajungem către o factură zero, către un cost zero pentru energie. Sumele pe care ar trebui să le plătească viitoarea perioadă sunt exorbitante și e important și le mulțumesc colegilor noștri de la Direcția Proiecte, de la Direcția Tehnică, pentru faptul că s-au mobilizat și au reușit în puține zile să realizeze acest proiect. Prima etapă este limitată la 5 milioane urmând ca următoarea etapă, care se prognozează să fie exploatată de către noi și să putem să depunem toate unitățile de învățământ. În principiu să depunem pentru toate clădirile pe care le are municipiul, aproximativ 60 de clădiri, astfel încât să putem să avem măcar din această perspectivă o eficiență energetică dusă la nivelul maxim. Așadar, din punctul meu de vedere, acesta este proiectul esențial al întâlnirii noastre de astăzi, a ședinței de Consiliu Local pe care am convocat-o.

Vă mulțumesc! Vă doresc succes în ședința pe care o aveți. Îi dau cuvântul președintelui de ședință.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc dl. primar, stimați colegi. Așadar, înainte de a intra în ordinea de zi, am să o rog pe d-na secretar să supună la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

D-na secretar: Supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 31 octombrie.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să votați.

A.Da 21/22 (95%)
 B.Nu 0/22 (0%)
 C.Abținere 1/22 (5%)
 No Answer 0/22 (0%)

	A	B	C
Mihaela Elena Campan	X		
Pop Adrian	X		
Dăncuș Doru	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Leontin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Annemariehordau	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Horia Buhan	X		
Pap Zsolt	X		
Lupsa Stefan	X		
Marincas Ioana	X		
Cirț Mircea			X
Gabriel Roman	X		
Pop Claudiu	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Varga Cornel	X		

D-na secretar: Dl. Cirț a zis ceva.

Dl. președinte de ședință: Dl. Cirț, ați vrut să comunicați ceva?

Dl. Cirț: În contextul procesului verbal de ultima ședință, nu a fost redată toată discuția care a avut loc.

D-na secretar: Ba da. Putem să vă dăm înregistrarea, să verificați cu înregistrarea.

DI. Ciriț: Vorbesc în contextul discuției. Tocmai acest lucru l-am observat, de aceea am făcut această remarcă.

D-na secretar: Contestați procesul verbal?

DI. președinte de ședință: Să înțeleg că contestați procesul verbal sau?

D-na secretar: Să ne transmiteți care părți din procesul verbal sau discuții lipsesc.

DI. președinte de ședință: Ele au fost redactate.

DI. Ciriț: Eu am spus că nu reflectă cu realitatea și atunci, la momentul potrivit, da, voi contesta dacă voi decide să contest acest lucru, dar reluați-l pe subiect, verificați și o să constatați.

DI. președinte de ședință: Ok. În momentul de față, puteți să vă exprimați votul așa cum credeți dv. de cuviință, să vă abțineți, să votați împotriva sau dacă aveți anumite elemente pe care considerați că trebuie să le aduceți în discuție, cum că ar lipsi din stenograma, din procesul verbal, vă rog să le comunicați.

DI. Ciriț: Tocmai ce am spus lucrul acesta și v-am rugat să verificați. Va trebui să fiu mai atent pentru că am constatat că unele lucruri se ocolosc. Așa că puteți verifica fiecare, v-am atras acest semnal de alarmă da? Și eu mi-am exprimat votul.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, la Art. 138 Alin. 15 spune că, „Consilierii locali și primarul au dreptul ca în cadrul ședinței curente să conteste conținutul și să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința anterioară”. Vă rog să îmi spuneți despre ce exact este vorba și vom verifica dacă nu s-a menționat exact, dar colegele mele transcriu mot-a-mot toate discuțiile.

DI. Ciriț: Este simplu, reluați înregistrarea și vedeți prima parte până ce eu am ieșit din ședință și veți vedea că nu reflectă realitatea.

D-na secretar: Dar vă rog să ne spuneți unde, dl. Ciriț. Adică la care proiect?

DI. Ciriț: D-na secretar, nu mă puneși să lungesc. V-am spus!

D-na secretar: Dar eu v-am citit din Codul Administrativ.

DI. Ciriț: De la începutul procesului verbal.

D-na secretar: Așa.

DI. Ciriț: Conform Codului Administrativ, am spus și eu și v-am spus de unde, de la începutul procesului verbal până în momentul în care eu am ieșit din ședință. Reluați înregistrarea și vedeți dacă reflectă întocmai cuvânt cu cuvânt ce s-a discutat.

D-na secretar: Deci, la începutul procesului verbal.

DI. Ciriț: Ce ați dori să vă spun mai clar d-na secretar? Nu vreți să înțelegeți sau nu puteți să înțelegeți?

D-na secretar: Nu, vreau să clarific tocmai ca să completăm cu tot ce dv. susțineți că noi nu am trecut. Bănuiesc că este vorba despre susținerile dv. de la începutul ședinței.

DI. Ciriț: Tocmai.

D-na secretar: Ok.

DI. Ciriț: Nu sunt acolo scrise în procesul verbal.

D-na secretar: Da. Prima parte, ca să vă spun părerea mea, în prima parte, chiar primele paragrafe, sunt menționați consilierii prezenți, spune „lipsește dl. Gavra și dl. Ciriț intră la începutul ședinței și iese înainte de a se vota ordinea de zi”. Așa a fost. Și pe urmă, dacă citiți toate mențiunile.

DI. Ciriț: Eu am votat ordinea de zi.

D-na secretar: Nu, că ați ieșit înainte și vă rog să ascultați înregistrarea.

DI. președinte de ședință: Noi avem votingul.

D-na secretar: Toate pozițiile dv. sunt menționate și uitați-vă, pagina 1, pagina 2, „să își facă treaba polița”, „aveți o sumedenie de infracțiuni pe care ar trebui să vi le anunțați”, acestea sunt afirmațiile dv.

DI. Ciriț: Voi relua din nou înregistrarea și o să vă dau cu exactitate.

D-na secretar: Vă rog, cu drag. Nu este nici o problemă. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: În regulă. Anunțăm votul atunci. Avem 21 de voturi.

D-na secretar: Da și o abținere.

DI. președinte de ședință: 21 de voturi și o abținere. Bănuiesc că este a d-lui Ciriț.

DI. președinte de ședință: În regulă. Așadar, procesul verbal al ședinței trecute a fost adoptat. Dacă doriți să anunțați și situații de conflict de interese și incompatibilitate, d-na secretar?

D-na secretar: În situația în care considerați că vă aflați în conflict de interese la votarea vreunui dintre proiectele de pe ordinea de zi și ordinea de zi suplimentară, vă rog frumos să faceți mențiunea și să anunțați interesul personal pe care îl aveți. Mulțumesc.

Ordinea de zi principală:

DI. președinte de ședință: Bun, iar acum o să intrăm în ordinea de zi cu mențiunea că sunt, iată, așadar ales de către dv. să conduc, să prezidez ședințele Consiliului Local pentru următoarele trei luni de zile. Sper să avem o colaborare și o relaționare corectă, bazată pe argumente, pe texte de lege, pe regulamentul de funcționare al Consiliului Local și de Codul Administrativ. Cutumele și tot ceea ce a fost valabil până în momentul de față rămâne valabil, atunci când avem ceva de spus ne înscriem la cuvânt, încercăm să respectăm opinia fiecăruia dintre consilieri și să dialogăm pe rând pentru ca să ne putem înțelege. Eu sper să reușim să ridicăm ștacheta acestei instituții a Consiliului Local și prin ședințe, care trebuie să se deruleze în condiții normale, așa cum ne stă bine celor care am venit să reprezentăm cetățenii municipiului Baia Mare.

Așadar, intrăm în ordinea de zi cu proiectul nr. 1 de pe ordinea de zi. Am să dau citire proiectului.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării de către Municipiul Baia Mare a dreptului de preemțiune pentru cota de 5/18 din imobilul situat în Baia Mare, str. Piața Libertății, nr. 12, str. Podul Viilor, nr. 2, județ Maramureș, „Casa Bay”, monument istoric cod MM-II-m-B-04457 conform Listei Monumentelor Istorice, aprobată prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr.2314/2004 cu modificările ulterioare, regim de înălțime S (parțial) +P+1 și teren aferent 975 mp conform extras CF nr. 105513 Baia Mare, nr. topo 849

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș**Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0****Comisia II – Aviz favorabil 6-1-0****Comisia III- Aviz favorabil 7-0-0**

DI. președinte de ședință: Inițiatorul acestui proiect este primarul Cătălin Cherecheș. Acest proiect are avizele favorabile de la Comisia I, Comisia II și Comisia III.

Dacă aveți anumite discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre, vă rugăm să vă înscrieți la cuvânt.

Dacă nu sunt discuții, voi supune la vot proiectul. Vă rog să dați drumul la vot. Vă rog să votați acum.

A.Da 22/22

B.Nu 0/22

C.Abținere 0/22

No Answer 0/22

	A	B	C
Mihaela Elena Campan	X		
Pop Adrian	X		
Dăncuș Doru	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Leontin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Annemariehordau	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Horia Buhan	X		
Pap Zsolt	X		
Lupsa Stefan	X		
Marincas Ioana	X		
Cirț Mircea	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Claudiu	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Varga Cornel	X		

D-na secretar: 22 de voturi pentru

DI. președinte de ședință: Avem 22 de voturi pentru, așadar proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 474/2022**

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza S.F. a proiectului „Pasaj Italsofa (Baia Mare – Grosi)”

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș**Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0**

DI. președinte de ședință: Mergem mai departe la proiectul nr. 2 de pe ordinea de zi.

DI. primar a făcut o descriere a acestui proiect și a contextului în care îl avem pe această ordine de zi, parteneriatul cu Consiliul Județean, știm cu toții. Suntem, așadar, în faza adoptării acestei documentații, faza SF și apoi să mergem mai departe pentru procedurile.

D-na secretar: Avizul CNAIR.

DI. președinte de ședință: Avizul CNAIR și toate celelalte formalități pentru a putea efectiv să ne apucăm de treabă.

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, voi supune la vot proiectul.

DI. Gavra: Citiți avizul.

DI. președinte de ședință: Da. Avizul Comisiei I este favorabil cu 8 voturi din 8 participanți la această comisie.

Vă rog să votați.

A.Da 20/22

B.Nu 0/22

C.Abținere 0/22

No Answer 2/22

	A	B	C
Mihaela Elena Campan	X		
Pop Adrian	X		
Dăncuș Doru	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Leontin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Annemariehordau	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Horia Buhan	X		
Pap Zsolt	X		
Lupsa Stefan	X		
Marincas Ioana	X		
Cirț Mircea			
Gabriel Roman	X		
Pop Claudiu	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gavra Bogdanel Viorel			
Crișan Romeo	X		
Varga Cornel	X		

DI. Gavra: Nu am votingul. Pentru.

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

DI. Pap: Nu mi-a apărut votingul.

D-na secretar: Să vedem. Deschide te rog. Deci dl. Gavra verbal, pentru. 20 electronic și mai lipsește un vot. Cred că dl. Pap.

DI. Pap: Nu mi-a apărut, sunt pentru.

D-na secretar: Verificăm acum. DI. Cirț nu a votat. DI. Pap, votul dv. s-a înregistrat.

DI. Pap: Bun, perfect.

D-na secretar: DI. Cirț, votul dv.? DI. Cirț ne auziți?

Dl. Ciř: Eu am votat, pentru. Am votat pentru.

D-na secretar. Nu s-a transmis.

Dl. Ciř: Pentru.

Dl. președinte de ședință: În regulă. Așadar, avem 22 de voturi pentru. 20 exprimate online și 2 voturi exprimate verbal pentru, a d-lui Ciř și a d-lui Gavra. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc frumos. **Hotărârea nr. 475/2022**

Ordinea de zi suplimentară:

1.Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului și a numărului de burse pentru elevii din instituțiile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Baia Mare pentru anul școlar 2022-2023

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 8-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 4-1-2

Dl. președinte de ședință: Trecem la ordinea de zi suplimentară și începem cu proiectul nr. 1 de pe ordinea de zi suplimentară. Acest proiect are avize favorabile de la Comisia I și Comisia III.

Dacă sunt discuții?

Dl. Hodorogea: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Vă rog d-le Hodorogea.

Dl. Hodorogea: Stimați colegi, am avut discuția în ședința anterioară vizavi de cuantumul acestor burse și de efortul bugetar. Nu negăm că este un efort bugetar, dar eu consider că trebuie să facem acest efort bugetar și în special m-aș referi un pic, consider că trebuie să facem un amendament în comun, asumat de toate partidele și de toți consilierii și de executiv și de consilieri, tocmai ca să putem să nu avem discuții ulterioare. Consider că pe bursa de ajutor social, ar trebui un pic să o majorăm cu 50 lei, cu 100 lei dacă se poate pentru că aici e zona favorabilă. Copiii aceștia vin pe dosare, prin faptul că familia nu are veniturile suficiente și aici cred că ar trebui un pic să creștem și dacă mai sunt și alte opțiuni, evident să nu sărim calul că înțelegem presiunea pe buget și apreciem faptul că s-a făcut un proiect, apreciem faptul că s-a menționat data, apreciem și laudăm executivul pe această temă, cum vrem să îi mulțumim și d-lui inspector general Pop Mihai, care ne-a promis că va trimite datele până la această ședință și le-a trimis și vrem să-i mulțumim pe această cale pentru că am fost împreună cu dl. Gavra la domnia sa, să vedem unde s-au blocat aceste date, dar un pic eu zic că totuși putem să facem, un pic de efort suplimentar pentru zona aceasta de copii. Vă mulțumesc. Aș dori un pic să comunicăm, să dialogăm, să aud și alte opinii și dacă considerați că se poate, facem, dacă nu, să fie unanimitate.

Dl. președinte de ședință: Evident că unanimitate. Acum sigur că există loc de dezbateri, loc și de o înțelegere unanimă. Ce vreau eu să vă spun, dl. Hodorogea și tuturor colegilor care sunt în ședință în momentul de față, este că efortul practic de la anul școlar 2021, 2021-2022, 2022-2023 este aproape dublu. Numărul bursei pe care le-am primit de la Inspectoratul Școlar, pe care le-am centralizat, aproape că s-a dublat pe toate categoriile de burse și de aceea, până la urmă știți foarte bine că noi am avut o hotărâre de Consiliu Local prin care s-a aprobat un cuantum mai mare pe anumite burse și am plecat oarecum să echilibrăm această sumă, să putem să ne încadrăm și în anvelopa bugetară și de aceea, propunerea noastră este în felul acesta. Sigur că fiecare consilier local sau grup politic are apanajul amendamentelor pe care să le facă și să le susțină, dacă sut colegi care doresc să facă amendament la acest proiect de hotărâre, îi invit să o facă, dacă nu, haideti să ne punem cu toții de acord, că până la urmă este un efort și la bursa socială de 50 lei față de ceea ce dă Guvernul, după cum vedeți și în proiectul de

hotărâre. De astfel, peste tot, municipiul Baia Mare a plusat. Ne-am raportat și la alte autorități publice, dl. primar a menționat nouă municipii emblematiche, să zicem, ca și raportare la modele de administrație publică și am considerat că în această anvelopă bugetară ne putem încadra. Sigur că dacă va fi un amendament și dv. veți considera că trebuie să creștem un anumit quantum, vom face tot ceea ce stă în apanajul executivului să ne încadrăm și să ne punem în practică hotărârea așa cum va ieși. Dacă nu sunt alte discuții, atunci supun la vot proiectul în forma aceasta.

Dl. Hodorogea: Numai un pic, dl. Dăncuș. Ok, până la urmă putem să majorăm 50 lei, 100 lei acolo? Pentru că 50 de lei e puțin în condițiile economice actuale, Aș dori să îi aud și pe restul.

Dl. președinte de ședință: Dl. Hodorogea.

D-șoara Marincaș: Dl. președinte, dacă pot să intervin o secundă și eu, dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință: D-șoara Marincaș, vă rog.

D-șoara Marincaș: Bună ziua dl. președinte! Bună ziua stimați colegi! Eu am avut o intervenție și în ședința de comisii pe această temă. Între timp am mai discutat și cu colegii mei și aș vrea să vă întreb sau să îl întreb pe dl. primar, care a fost raționamentul? De ce s-a venit cu un proiect de hotărâre înainte să știm exact numărul bursei pe care noi va trebui să le acoperim din buget? Fiindcă, dacă vă amintiți, în Comisia III noi am formulat un amendament foarte pertinent în ceea ce privește quantumul bursei. Pe urmă s-a venit, s-a făcut un amendament de către dl. primar care a amendat oarecum proiectul respectiv și la acel moment, eu am pus întrebarea dacă noi avem și susținere bugetară? Dacă putem să acoperim? În acel moment, repet, noi nu am știut care este quantumul și câte burse vor fi pe anul acesta și mi s-a spus „da” foarte ferm, „da, vom putea acoperi întreaga sumă”. Acum se vine cu diminuarea quantumului bursei. Acum când suntem serioși? Când le majorăm sau când le diminuăm? Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: D-șoara Marincaș, am să vă răspund eu la această întrebare, pertinentă de altfel. Știți foarte bine și am spus și adineaori, practic de la anul școlar 2021-2022 la anul școlar 2022-2023, pe ultimele situații centralizatoare trimise de Inspectoratul Școlar, apropo că s-au dublat numărul bursei. Noi când am făcut această propunere de majorarea a quantumului bursei la hotărârea de Consiliu Local despre care dv. ați făcut vorbire, am luat în calcul anvelopa aceea bugetară în care să ne putem încadra. Deci, practic, am pornit invers, avem banii aceștia, haideti să vedem cum îi împărțim la numărul de burse pe care noi l-am considerat la vremea respectivă, 2021-2022. Între timp ați văzut, după ce s-au centralizat situațiile, a crescut acest număr al bursei și atunci, oarecum, trebuie din nou să revenim și să ne încadrăm în acel buget pe care îl aveam la vremea aceea la dispoziție. Cam acesta a fost raționamentul. Nu a fost nici într-un fel vorba de anumite știu eu, mișcări de acestea care să ducă în zona populismului sau știu eu ce ați dori dv. să insinuați, sau de neseriozitate, ba din contră, acum când am văzut numărul bursei, aceasta este seriozitatea. Am încercat să remodelăm bugetul pe care îl avem la dispoziție pentru a satisface toate categoriile de burse, așa cum este această propunere pe care o avem noi în față.

D-șoara Marincaș: Dar ar fi trebuit să intervenim cu acest proiect doar în momentul în care am fi știut câte burse vom aloca, vom da. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Știți foarte bine discuțiile pe care le-am avut, dacă nu au trimis unitățile de învățământ, pe de o parte era presiunea de a adopta un proiect de hotărâre care să se refere la quantumul și la numărul bursei, pe de cealaltă parte noi nu am primit toate informațiile necesare. Acum nu mai are rost să mai dezgropăm morții și să vedem de ce am ajuns în situația aceasta. Important este că astăzi suntem aici cu o situație centralizatoare transmisă de către Inspectoratul Școlar Județean și cu un buget pe care municipiul Baia Mare îl are la dispoziție și la propunerea inițiatorului acestui proiect e hotărâre, am făcut o alocare de resurse financiare pe fiecare categorie de burse, așa cum este prezentat în acest proiect de hotărâre. Repet, dacă dv. considerați sau colegii noștri consideră că acest proiect trebuie amendat, sigur că îl vom supune la vot și o să vedem cum îl punem în practică.

Dl. Hodorogea: Dl. Dăncuș, dacă îmi permiteți. Anul trecut, quantumul celor mai multe burse au fost bursele de merit, care au 1 874. De la 2 600 acum, la 1 874, e o creștere de 30%, nicidecum dublu, dar mă rog, înțelegem că e un efort.

Dl. președinte de ședință: Dl. Hodorogea, stați un pic. La fel cum bursele de ajutor social anul trecut au fost 657 și acum avem 1 759.

DI. Hodorocea: Tocmai, că e pentru prima oară.

DI. președinte de ședință: La fel cum bursele de performanță anul trecut au fost 13 și acum avem 150. Adică haideti să nu prezentăm doar numai situațiile care vă convin dv.

DI. Hodorocea: Undeva avem dreptate ambele părți dar aici e și meritul fostului ministru al învățământului, care până la urmă, dacă nu mă înșel, chiar de la PNL, deci nu de la USR, care a reglat printr-o ordonanță de urgență aceste raportări și e foarte important că în sfârșit am ajuns la realitate, că în fapt, aceasta este realitatea. Realitatea este aceasta pe care o vedem acum și faptul că sunt foarte mulți copii pe burse sociale, de aceea consider că, acolo trebuie să creștem puțin bursa. Acum, ideea este cu cât? De aceea vrem să fie un consens, ne-am dori ca toate partidele și toți consilierii să ne punem de acord vizavi de o sumă. Să majorăm cu 50 sau cu 100? DI. Dăncuș.

DI. Gavra: DI. președinte, dacă îmi dați voie și mie.

DI. președinte de ședință: Da, dl. Hodorocea.

D-na secretar: DI. Gavra.

DI. președinte de ședință: DI. Gavra, doar un scurt drept la replică la dl. Hodorocea. Ar fi fost bine, dar vă dați seama că suntem astăzi în ședință de plen, poate lucrurile acestea ar fi trebuit discutate și în comisii. Nu s-a făcut nici un amendament în comisie, acum venim să ne punem noi, 22 de oameni în comun acord cât să fie, 50, 100? Că dacă dv. o să ziceți 50, o să vină dl. Gavra și o să pluseze la 100.

DI. Hodorocea: Păi nu, dar tocmai ca să evităm acest aspect.

DI. președinte de ședință: Deci, din punctul meu de vedere, nu ați procedat corect atâta vreme cât nu ați deschis această discuție în comisii, în Comisia de Buget și acum venim în plen, „haideti să ne punem de comun acord”. Mi se pare un pic...

DI. Hodorocea: Tocmai ați solicitat înțelegere că nu ați procedat corect la modul în care ați propus bursele și dacă vă aduceți aminte, chiar eu am explicat în plen, erau mult prea mari și nu erau pe contact cu bugetul.

DI. președinte de ședință: Din punctul meu de vedere, suma propusă, încadrarea în această anvelopă bugetară este una corectă. Orice propunere trebuie din nou rediscutată cu Direcția Economică și să vedem cum putem să o reaşezăm în bugetul municipiului Baia Mare, dar mă rog. DI. Gavra s-a înscris la cuvânt.

DI. Gavra: Mulțumesc. DI. președinte, stimați colegi, din punctul meu de vedere, cel mai important lucru pe care îl observ eu aici este numărul extrem de mare și mi-aș dori ca anul viitor să fie și mai mare, a copiilor băimărenilor care au burse de performanță, burse de merit, burse de studiu. Din punctul meu de vedere, noi trebuie să ne mândrim că avem asemenea copii cu asemenea performanțe, de la 9.50 în sus. Mergând mai departe, trecând la partea financiară, făcând calcule în Comisia Juridică, pe cuantumurile și numărul de burse alocate prin această hotărâre de Consiliu, bugetul local trebuie să plătescă undeva la 410 000 lei/lună. Dacă am merge pe varianta Hotărârii de Consiliu, aprobată în urmă cu 3 săptămâni, costurile din bugetul local s-ar ridica la 1.030.000, dacă rețin eu foarte bine. Deci practic, suntem la 40% din cât am aprobat. Că, într-adevăr, ne-am grăbit, și dl. Dăncuș poate să își aducă aminte, când mi-a răspuns că acum aprobăm doar cuantumul, după aceea, nu ne mai interesează nr. de burse, că le dăm la toate. Într-adevăr, presiunea pe bugetul local este enormă. Și eu aș fi de acord să motivăm copiii un pic mai mult, și sunt de acord cu orice variantă, care vine din partea colegilor, de suplimentare a nivelului bursei, oricare dintre ele. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Atunci, haideti că vă fac eu o propunere, în numele executivului, să suplimentăm, cu 50 de lei, la burse de ajutor social.

DI. Hodorocea: Da. DI. Dăncuș, aș vrea să fie un amendament, în care să menționați că inițiatori sunt toți consilierii, ca să nu fie discuții.

DI. președinte de ședință: Întreb grupurile de consilieri.

D-na Pop Mariana: Dl. președinte, pot să intervin?

Dl. președinte de ședință: Vă rog, d-na Pop.

D-na Pop Mariana: În ordinul de ministru, privind acordarea bursei, de anul acesta, nu știu dacă ați citit, scrie că bursa de studiu se cumulează, deci un copil poate să ia și bursă de studiu, poate să ia și burda de ajutor social. Am vrut să fac această precizare. Ca să știm. Deci înainte de a da drumul la amendament. Nu că nu aș fi de acord cu amendamentul. Sunt de acord.

Dl. Gavra: Practic, foarte bine a punctat d-na Pop Mariana, singura bursă care poate fi cumulată cu alte burse, este bursa socială.

D-na Pop Mariana: Dar nu poate fi cumulată cu bursa "Bani de liceu", se spune clar în ordin, dar bursa, așa cum v-am spus, bursa de ajutor social poate fi cumulată cu bursa de studiu.

Dl. Gavra: Și cu bursa de performanță, poate fi.

D-na Pop Mariana: Da.

D-na secretar: Și cu bursa de merit.

Dl. președinte de ședință: Atunci, ca să fiu așa, oarecum...

D-na Pop Mariana: Deci acești copii, că este foarte important, să știți că vin din mediul școlar și știu, acești copii, dacă au un venit mic, pe familie, și nu e vina lor, dar sunt stimulați prin a învăța mai mult, și a tunci să cumuleze 2 burse.

Dl. Hodoroștea: Acum, să fie cu iertare, nu toți sunt genii, 1. Și 2, rolul nostru, al politicianilor, este tocmai să ajutăm păturile sociale, să echilibrăm puțin situația. E clar că acei copii au un dosar, prin care demonstrează că pe cap de familie, mă rog, membri de familie, nu este venitul necesar de a subzista. Aici, noi disucăm de subzistență, nicidecum nu discutăm de, acum, o să îi facem pe toți olimpici, nu o să îi facem, dar trebuie să ne asigurăm că acești copii își permit, cât de cât, să aibă un trai decent. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: În regulă. Eu rămân, cu toată stima pentru d-na profesor Mariana Pop, sunt în asentimentul dânzei, că acești copii, care provin din medii sociale mai defavorizate, și care îndeplinesc condițiile pentru acordarea bursei sociale, trebuie să fie stimulați și să învețe mai bine, pentru a cumula cele 2 burse, să zicem, sau 3, dar în același timp, cred că datoria noastră, rolul nostru este de a încerca să echilibrăm, așa cum spunea și colegul nostru, toate categoriile sociale, și îmi mențin propunerea, de a face un amendament pentru a crește cuantumul bursei de ajutor social, la 300 de lei. Adică cu 50 de lei, față de propunerea inițială.

Dl. Hodoroștea: Aș dori ca toți să fie coințiatori, la această propunere.

Dl. președinte de ședință: Vă întreb atunci, pe toți colegii, dacă sunteți de acord cu această propunere a mea.

Dl. Pop Leontin: vedeți că e 250+50+50. Deci 350.

D-na secretar: Nu.

Dl. președinte de ședință: E 300.

D-na secretar: E 200+50.

DI. președinte de ședință: 200+50. Și ajunge la 300.

DI. Pop Leontin: Deci a fost 150 de lei?

DI. Pap: O să fie 200+100.

DI. președinte de ședință: Exact.

DI. Pop Leontin: Exact. Da.

DI. președinte de ședință: Bun. Vă întreb, încă o dată, stimați colegi, ca să ne asumăm împreună acest amendament. Grupurile politice, în special, liderii de grupuri, dacă puteți să răspundeți, dacă agreeți această propunere de amendament.

DI. Gavra: PMP e de acord.

DI. Hodoroștea: USR e de acord.

D-șoara Marincaș: La noi lipsește liderul de grup, dar eu cred că și colegii sunt în asentimentul meu, și suntem de acord. Și grupul PNL.

DI. președinte de ședință: Dvs. oricum sunteți ajutor de lider de grup, vice lider.

DI. Pinter: UDMR de acord.

DI. Pîrvu: Chiar dacă fac parte din grupul civic, dați-mi voie să spun că și PSD e de acord.

DI. președinte de ședință: Mi s-ar părea absolut anormal să nu fie PSD de acord. Coaliția pentru Baia Mare, evident, de acord. Și așa cum am spus, acest amendament a fost făcut și în numele executivului. Așadar, uite, primul amendament în care toată lumea a fost de acord, executiv și Consiliul Local.

DI. Gavra: Multea ar putea să fie la fel.

DI. președinte de ședință: Orice are un început, dl. Gavra. Au fost multe, în care am fost de acord. Pentru că au fost multe amendamente, care au venit și din partea dl. primar, ca și reprezentant al executivului, și toți consilierii au fost de acord cu ele. Adică nu e o premieră, dar vorbim acum de inițierea unui amendament, care, în cadrul ședinței, a fost asumat de toate grupurile politice.

DI. Garva: Da, da.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți să dau citire amendamentului. **"Cuantumul bursei de ajutor social crește la 300 lei, suma alocată de la bugetul local se modifică de la 50 lei la 100 lei, (200 lei H.G. 1138/2022 și 100 lei buget local)." Ca să fie cât mai explicit.**

DI. președinte de ședință: E corect. Atunci, o să supunem la vot amendamentul, așa cum a fost formulat. Vă rog să dați drumul la vot.

A.Da	22/22
B.Nu	0/22
C.Abtinere	0/22
No Answer	0/22

A B C

Mihaela Elena Campan	X		
Pop Adrian	X		
Dăncuș Doru	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Leontin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Annemariehordau	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Horia Buhan	X		
Pap Zsolt	X		
Lupsa Stefan	X		
Marincas Ioana	X		
Cirț Mircea	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Claudiu	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Varga Cornel	X		
Pop Mariana	X		

DI. președinte de ședință: Avem 22 de voturi . Amendamentul a fost votat în unanimitate, de către cei prezenți.

Acum o să supun la vot proiectul, în ansamblul lui, cu amendamentul adoptat. O să vă rog să votați acum.

A.Da 22/22
 B.Nu 0/22
 C.Abținere 0/22
 No Answer 0/22

	A	B	C

Mihaela Elena Campan	X		
Pop Adrian	X		
Dăncuș Doru	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Leontin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Annemariehordau	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Horia Buhan	X		
Pap Zsolt	X		
Lupsa Stefan	X		
Marincas Ioana	X		
Cirț Mircea	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Claudiu	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Varga Cornel	X		

Pop Mariana | X | | |

D-na secretar: 22 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Avem 22 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat în unanimitate. **Hotărârea nr. 476/2022**

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului pentru realizarea obiectivului de investiții „Înființarea Centrului integrat de colectare separată prin aport voluntar destinată aglomerării urbane Baia Mare” în vederea includerii la finanțare prin Planul național de redresare și reziliență în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C3/S/I.1.C, pentru subinvestiția I.1.c "Centre integrate de colectare separată prin aport voluntar destinate aglomerărilor urbane", componenta 3: Managementul deșeurilor

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Mergem la proiectul nr. 2, de pe ordinea de zi suplimentară. Acest proiect are aviz favorabil, din partea Comisiei I. Dacă sunt discuții, pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Atunci, supun la vot proiectul. Vă rog să votați.

A.Da 22/22 (100%)

B.Nu 0/22 (0%)

C.Abținere 0/22 (0%)

No Answer 0/22 (0%)

	A	B	C
Mihaela Elena Campan	X		
Pop Adrian	X		
Dăncuș Doru	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Leontin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Annemariehordau	X		
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Horia Buhan	X		
Pap Zsolt	X		
Lupsa Stefan	X		
Marincas Ioana	X		
Cirț Mircea	X		
Gabriel Roman	X		
Pop Claudiu	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Varga Cornel	X		
Pop Mariana	X		

D-na secretar: 22 de voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Avem 22 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 477/2022**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului și a indicatorilor asociați acestuia pentru realizarea obiectivului de investiții Promovarea producției de energie din surse regenerabile pentru consumul propriu la nivel UAT Municipiul Baia Mare, în vederea includerii la finanțare prin Programul Operațional Infrastructură Mare (POIM) 2014 – 2020

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Mergem la proiectul 3, de pe ordinea de zi suplimentară. Așa cum v-a spus și dl. primar, este vorba de 18 unități școlare, clădirea primăriei și spitalul TBC, care ar putea beneficia, în situația în care acest proiect va obține finanțarea și evident, se va implementa, ar putea beneficia de energie prin panouri fotovoltaice. Și în acest fel, am face o economie, dacă vreți, la sumele pe care noi le plătim pentru energia electrică și energia termică, pe aceste clădiri, la care am făcut referire. Dacă sunt discuții? Proiectul are aviz favorabil, din partea Comisiei I. DI. Hodoroșea, vă rog.

DI. Hodoroșea: Dacă îmi permiteți. Vreau să felicit executivul, inclusiv pe dl. primar, Cătălin Cherecheș, inclusiv Direcția de proiecte. Sunt lucruri, la care putem lucra toți, fără să fie disensiuni între opoziție și putere, și în interesul cetățenilor. Aș dori să menționez că acest aspect este doar primul pas. Următorii pași mai sunt necesari: un parc mare fotovoltaic, autobuze electrice, ca să putem să facem o reducere la facturi, de aproximativ 50 de milioane de lei. Plus pompe de căldură pe unități. Vreau să felicit, sincer, de data asta, și executivul, și Direcția de patrimoniu, și pe colegi, și pe toată lumea. Cred că mergem în direcția potrivită. Cred că aceasta este direcția corectă, și e un pas înainte. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim și noi, pentru aceste felicitări. Până la urmă, încercăm cu toții, să ne facem datoria și să identificăm, de fiecare dată, cele mai bune surse și resurse pentru ca municipiul Baia Mare, într-adevăr, să se dezvolte și traiul, calitatea vieții în municipiul Baia Mare să crească, nu de la o zi la alta, dar măcar de la un an la altul.

DI. Hodoroșea: Da, și e o dovadă în plus că nu avem, nu suntem o opoziție care suntem strict în opoziție cu cineva, ci dorim să dezvoltăm și să aducem plus valoare, când proiectele executivului sunt în asentiment, ne dăm tot concursul pentru realizarea acestora, și chiar vă felicit sincer.

DI. președinte de ședință: La fel cum și executivul, sau dacă vreți, cei de la putere, nu sunt la putere doar de a fi în opoziție cu cei din opoziție. Și încercăm, de fiecare dată, să găsim un numitor comun și să punem în operă, dacă vreți, astfel de proiecte. Mulțumesc. Am anunțat și avizul comisiei. Așadar, vom solicita un vot pentru acest proiect de hotărâre. Vă rog să votați.

A.DA 21/22
B.NU 0/22
C.ABȚINERE 0/22
No Answer 1/22

	A	B	C
Mihaela Elena Campan	X		
Pop Adrian	X		
Dăncuș Doru	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Pintér Zsolt	X		
Pop Leontin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Annemariehordau	X		
Ardelean Radu	X		
Hodoroșea Bogdan	X		
Horia Buhan	X		
Pap Zsolt	X		

Lupsa Stefan	X		
Marincas Ioana	X		
CIRȚ Mircea	X		
Gabriel Roman			
Pop Claudiu	X		
Pîrvu Ionuț	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Crișan Romeo	X		
Varga Cornel	X		
Pop Mariana	X		

D-na secretar: Dl. Roman, vă rugăm să vă exprimați votul. Dl. Roman, ne auziți?

Dl. președinte de ședință: Nu ne aude dl. Roman. Așadar, avem 21 de voturi pentru la acest proiect și o neparticipare la vot, a dl. Roman, bănuiesc că din cauza lipsei de semnal. Proiectul a fost adoptat.
Hotărârea nr. 478/2022

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor pentru activități de dezăpezire din cadrul serviciului salubritare din Municipiul Baia Mare realizate în baza acordului cadru de servicii nr. 46020/04.12.2018

Inițiator - primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 4-0-2

D-șoara Marinceș Ioana iese din ședință.

Dl. președinte de ședință: Mergem la proiectul nr. 4. Așa cum a precizat și dl. primar, la începutul ședinței, este o solicitare a unui agent economic, care se află într-un acord-cadru cu municipiul Baia Mare, pentru efectuarea serviciilor de dezăpezire. Anul trecut, sau anul acesta, am avut de câteva ori în dezbateri o astfel de solicitare, care de multe ori, a creat anumite dezbateri mai aprinse, probabil, ca să le zic așa, în Consiliu Local. De data aceasta, această solicitare, care are temei legal, se încadrează în prevederile acordului-cadru și a prevederilor legale. Agentul economic solicită o majorare a tarifelor cu indicele INS, pe 2 componente, așa cum reiese și din nota de fundamentare, în special, componenta care se referă la partea de carburanți, creșterea prețurilor la carburanți a impus, oarecum, acest demers, din partea agentului economic, și apoi, la partea de materie primă, în special material antiderapant și sare, la fel. Nu intră în discuție celelalte operațiuni, care sunt, sau servicii care sunt în acest acord-cadru, ci doar aceste 2 componente. Sigur că am discutat și în Comisia de buget, dacă este oportun, dacă e momentul, dacă nu ar fi fost nevoie de o dezbateri mai amplă pe acest subiect, eu vreau să vă spun că deja noi am intrat într-un nou contract subsecvent, pe acest acord-cadru, este ultimul contract subsecvent, pentru că anul viitor, acest acord expiră, cu această societate comercială, și va trebui să demarăm o nouă procedură. Dar în situația de față, pentru a evita, să zicem, anumite acțiuni, pe care agentul economic le-ar putea face împotriva municipiului Baia Mare, și care ar putea să fie, nu știu, în instanță, se pot întâmpla multe lucruri, inclusiv ca instanța să ne solicite plata unor penalități, am zis că această solicitare este de bun simț, pe de o parte, și încadrându-se și în prevederile legale, am venit cu ea în fața Consiliului Local, pentru a o dezbate. Așadar, dacă sunt alte întrebări? Îl văd cu mâna ridicată pe dl. Pop Claudiu. O să îl rog să se înscrie la cuvânt. S-a înscris. Vă rog.

Dl. Pop Claudiu: Îmi aduc aminte de discuțiile avute anul trecut, privind costurile pe ora de staționare. Eu nu contest sub nicio formă legalitatea și faptul că firma care prestează serviciul, nu e îndreptățită să ceară acest lucru, ținând cont de prețurile la motorină, la sare, toată lumea știe că au urcat. Dar totuși ar fi trebuit făcută o negociere, privind ora de staționare, eu consider că avem timp să facem o dezbateri pe chestia asta și să încercăm să obținem ceva pentru municipiu. Să putem economisi niște bani. Acesta este punctul meu de vedere. De asta zic că ar trebui dezbătută speța, într-o ședință ordinară. Să avem 5 zile la dispoziție, să putem să luăm poziție, toate grupurile din Consiliul Local. Cam așa văd eu lucrurile. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Da.

Dl. Ciriț: Dacă îmi permiteți, aș dori și eu să iau cuvântul.

Dl. președinte de ședință: S-a înscris dl. Buhan, și după aceea, dl. Ciriț. Vă rog, dl. Buhan.

Dl. Buhan: Bună ziua. Aș vrea să vă întreb, costul total cu TVA, pentru ora de funcționare și ora de staționare, în noile condiții solicitate de Construrom.

Dl. președinte de ședință: Din calculele pe care colegii noștri de la Direcția de Utilități le-au făcut, procentual, se modifică, la cele 2 categorii de ...

Dl. Buhan: Cu 15%, am înțeles, dar faceți-mi dvs. un calcul, pe oră de funcționare și oră de staționare, cu noile condiții.

Dl. președinte de ședință: Păi dacă e 15%, cum să fac pe ore de funcționare, că nu știu câte ore de funcționare o să fie.

Dl. Buhan: Păi nu, pe oră, că plățiți 1 oră. Pe unitate, faceți-mi cam cât e, de la 490 și nu știu cât era, fără TVA, cu 15%, unde ajungem? Undeva la...

Dl. președinte de ședință: 614.

D-na secretar: Dar e în anexa la proiect.

Dl. președinte de ședință: Aveți în anexă.

Buhan: Da, bun, 614, bun. Voiam să aud din, pentru că sunt foarte multe persoane care ne urmăresc, și nu știu exact care este cuantumul, pe ora de funcționare. Da? Bun. Eu vă spun atunci oficial, vă spun oficial că primăria Baia Sprie face dezapezire cu 200 de lei, cu TVA inclus, și oferă materialul antiderapant, iar Consiliul Județean, cu 345 de lei, pe oră de funcționare, și oferă material antiderapant. Faceți dvs, mai departe, calculele și vedeți dacă este un cost mare, pentru municipalitate și pentru oraș, sau dacă nu este, ci este un cost firesc. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Buhan, acum calcule putem să facem. Repet, din nou, încercăm să comparăm mere cu pere, nu e tot una că dai ora de funcționare și aduci, după aceea, materialul antiderapant, că eu nu știu cât costă materialul antiderapant.

Dl. Buhan: Dar nu, este inclus, eu v-am spus că este inclus. La ambele, la 200, cu TVA inclus, deci vorbesc cu TVA, preț cu TVA, și 345, preț cu TVA, și material inclus în ambele situații. Deci nu povestim că atâta este, și tu îți procuri, mai departe, materialul antiderapant. Sunt chestiuni, eu vă spun chestii oficiale, pe verificate, dl. Dăncuș. Deci nu povestesc că s-ar putea să fie nu știu cât. Mie mi s'apare că e o discrepanță extrem de mare, pentru că nu e zăpada în Baia Sprie mai mică de 3 ori, decât în Baia Mare. Ci dimpotrivă. Și haideți să fim realiști, adică eu înțeleg, dar până la urmă, trebuie să avem și un dram de luciditate, și să vedem ce e în interesul nostru și ce e în interesul altora. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Eu nu înțeleg, acum când vorbiți așa, ce este în interesul nostru și ce este în interesul altora, eu vă spun, așa, un lucru, interesul meu este să respectăm, în primul rând, legea. Acest agent economic a participat la o procedură de achiziție. În momentul de față, legea îi permite să solicite o ajustare de tarife. Faptul că dvs. afirmați că în alte localități, se dezapezește...

Dl. Buhan: Pe verificate, dl. Dăncuș.

DI. președinte de ședință: Cum și eu pot să spun că în alte localități, costuri cu dezăpezirea sunt mai mari decât în Baia Mare, tot pe verificate.

DI. Buhan: Aduceți argumente, vă rog. Aduceți localitățile, unde sunt mai mari. Poate pe Transfăgărășan.

DI. președinte de ședință: Ei nu. Nu vreau să intru în dezbateri pe tema asta, cu dvs. Ideea este că...

DI. Buhan: Discutăm, nu trebuie să intrați în dezbateri, trebuie să discutăm real. Pe niște cifre, care, în momentul acesta, sunt...Poftiți?

DI. președinte de ședință: Real, pe niște cifre, care în momentul de față sunt....

DI. Buhan: Sunt actualizate. Deci nu vorbesc de tariful de anul trecut. Vorbesc de tarife actualizate, la 2023. Și ceilalți bănuiesc că folosesc tot motorină, folosesc tot forță de muncă, plătesc tot salarii la personal, au piese de schimb, și așa mai departe.

DI. președinte de ședință: Eu vă mai spun un lucru. Dvs. ați făcut o afirmație că la C.J., tarifele sunt actualizate. Vreau să vă spun că C.J. a demarat o procedură prin care dorește să încredințeze serviciul de dezăpezire, pe anumite tronsoane de drum, către societăți comerciale. Ca să fim un pic, nu știu cum să spun, mai realiști, în ceea ce se întâmplă, în momentul de față, și la alte UAT-uri. Nu știu, deocamdată, să fii finalizat această procedură de atribuire, nu știu, dacă dvs. știți.

DI. Buhan: Deci eu vă spun cât este. Întrebați dacă este un preț diferit de ceea ce v-am spus eu.

DI. președinte de ședință: În altă ordine de idei, eu nu știu, o să întreb și o să lămurim.

DI. Buhan: Vă rog. Chiar vă rog.

DI. președinte de ședință: Mă rog, orice, până la urmă, orice activitate de genul acesta, poate fi cu plus sau cu minus, într-o parte sau alta. Noi avem, în momentul de față, un acord-cadru în derulare. Noi avem, în momentul de față, o solicitare a unui agent economic, pe care am luat-o în dezbateri, cu inițierea acestui proiect de hotărâre, mai departe, până la urmă, fiecare dintre noi, consilierii locali, ne asumăm un vot: pentru, împotriva sau abținere, și o să vedem, în continuare, ce se întâmplă cu derularea acestui contract.

DI. Buhan: Și mai am încă o remarcă, mă iertați că intervin peste dvs., dacă e atât de păgubos contractul acesta și nu reușesc nicidecum să se încadreze, Construromul, în niște indicatori, de ce, având în vedere că noi, Consiliul Local, am fost extrem de neprietenoși, să zic, anul trecut, și am respins 2 solicitări ale dânilor, pe tema asta, de ce nu au denunțat contractul, da, că nu mai are nevoie, să renunțe, și noi să intrăm în altă procedură de achiziție, pe zona asta. Întreb și eu, ca cetățean, în primul rând. Dacă e atât de neprietenos, și pun bani din buzunar, că înțeleg că pun bani din buzunar, dacă nu mai pot susține activitatea, la tarifele din anii trecuți.

DI. președinte de ședință: Auziți, demersurile acestea, de ce nu a denunțat contractul sau de ce nu a acționat în instanță Consiliul Local, pentru faptul că am refuzat, în conformitate cu legea, majorările solicitate, mai au cum să o facă, pe partea aceasta. Nu știu, nu mă întrebați pe mine, că eu nu sunt nici reprezentantul...

DI. Buhan: Eu pun niște întrebări, în primul rând, nu știu, ca și cetățean și om, care încearcă să gândească într-un spirit economic și în favoarea comunității. Asta era întrebarea. Poate e retorică.

DI. președinte de ședință: Ascultați-mă un pic. În favoarea comunității. Noi trebuie să ne pronunțăm pe o solicitare, care are la bază un temei legal și are, nu știu, toate argumentele, din partea colegilor noștri de la utilități, că această solicitare se încadrează într-un context legal. Mai departe, agentul economic, până la urmă, face parte din comunitatea noastră și noi nu putem să îi îngrădim dreptul de a cere, de a solicita ceva, care i se cuvine, din perspectiva agentului economic. Adică haideti să fim corecți cu toată lumea. Dar mă rog, până la

urmă, discuții, repet, pe tema aceasta au fost și vor fi în continuare. Nu are rost să purtăm tot felul de polemici, sau să lansăm tot felul de întrebări retorice, cum că ar fi sau nu ar fi profitabilă, această activitate pe care o derulează agentul economic. Eu nu cred că un agent economic vine să presteze anumite servicii, ca să fie pe minus. Oricum s-ar numi acel agent economic. Vă rog, dl. Ciriț. Mă auziți, dl. Ciriț?

Dl. Ciriț: Da, acum, mă auziți?

Dl. președinte de ședință: Da, vă aud. Vă rog.

Dl. Ciriț: Eu cred sau sunt de părere că atât dvs., cât și Coaliția, dorește să reducă costurile în primărie, nicidecum să susțină un agent economic, în strânsă relație cu primăria. Ori opinia mea este că acest contract este foarte generos și ar trebui să se bucure să fie menținut, ca să nu zicem că să demarăm o nouă lăcităție, o nouă procedură, care putea fi rezolvată în ultimele 3, 4 luni de zile, dacă suntem bine intenționați să reducem cheltuielile, nicidecum să le îndrumăm către cineva, cine o fi acela. Și atunci, în sensul acesta, această solicitare, venită pe ultima sută de metri, în condițiile în care chiar este un subiect care merită toată atenția, inclusiv într-o ședință ordinară, nu cred că este ceva prea mult să cerem, ca normalitate, în ședințele noastre. Ori îmi face impresia, nu știu, poate greșesc, îmi face impresia că prea susțineți acest proiect, ca să fie votat, în condițiile în care dvs. sunteți în executivul primăriei. Eu voi vota împotriva. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Stimate dl. consilier Ciriț, înainte de a încerca, din nou, tot felul de insinuări, eu v-aș spune un lucru, că dvs. veniți dintr-un mediu economic, să zicem, destul de sănătos, l-am știut eu până acum, pe dvs. v-am văzut, în ultima vreme, pledând și strigând din gură de șarpe, pentru sprijinul antreprenorilor, mai ales a celor autohtoni, și așa mai departe.

Dl. Ciriț: De acord. Dar acest contract este altceva.

Dl. președinte de ședință: Stimate domn, numai contractele pe care le faceți dvs. cu primăriile prietene, unde vindeți autocare, alea sunt cele mai serioase?

Dl. Ciriț: Lăsați abaterile de la subiect.

Dl. președinte de ședință: Că vă întreb și eu acum.

Dl. Ciriț: Și haideti să ne focusăm pe acest proiect, dl. președinte..

Dl. președinte de ședință: Ne focusăm, dar nu-mi place când dvs. arătați cu degetul.

Dl. Ciriț: Dl. președinte, eu vreau să cred că nu aveți niciun interes de a crește tarifele la această firmă.

Dl. președinte de ședință: Eu n-am niciun interes de a crește tarifele. Eu am un singur interes. Este o solicitare din partea unui agent economic.

Dl. Ciriț: Atunci tratați-o ca atare.

Dl. președinte de ședință: Exact așa am tratat-o. Nu v-am spus cum să votați.

Dl. Ciriț: Suntem la dezbateri.

Dl. președinte de ședință: Eu încerc să dau explicații, acolo unde mi se solicită și vreau să vă mai spun un lucru, că ați spus că puteam să derulăm o nouă procedură de achiziție. Total fals, dl. Ciriț. Este împotriva legii.

Dl. Ciriț: Ok.

DI. președinte de ședință: Dar cu dvs. ne-am obișnuit. Atâta vreme cât avem un acord-cadru în derulare, noi nu putem să demarăm o altă procedură de achiziție. În altă ordine de idei...

DI. Ciriț: Dacă nu era mulțumit clientul cu tarifele din contract, putea să vină să zică: Domnule, nu mai sunt. Și uite nu pot să mai fac, serviciile.

DI. președinte de ședință: Așa de simplu vorbiți, de parcă la dvs. când, după ce i-ați vândut la unul o mașină, și nu e mulțumit de mașină...

DI. Ciriț: Lăsați poveștile.

DI. președinte de ședință: O luați înapoi. Știți foarte bine că i-ați amendat și pe prieteni, cu mașinile pe care le-ați vândut.

DI. Ciriț: Nu, nu. Lăsați poveștile. Țineți-vă de treabă.

DI. președinte de ședință: Deci vă rog. Păi eu las poveștile. Dar eu vorbesc pe cazuri concrete. Pe primarul din Mireșu Mare, l-ați păcălit, și v-a fost prieten. Și i-ați vândut o mașină proastă.

DI. președinte de ședință: Denigrările și calomniile nu-și au rostul aici.

DI. președinte de ședință: Ok. În regulă.

DL. Ciriț: Până una alta, faceți-vă treaba. Și nu mai atacați.

DI. președinte de ședință: Eu asta fac. Sunt președinte de ședință.

DI. Gavra: A fost prea frumoasă ședința până acum. Haideți să nu o stricăm.

DI. președinte de ședință: În regulă. Am înțeles opinia dvs., dl. Ciriț.

DI. Hodorogea: Dacă îmi permiteți, dl. Dăncuș.

DI. președinte de ședință: Da, dl. Hodorogea.

DI. Ciriț: Vă rog să o respectați și să duceți lucrurile mai departe. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Exact. O să supun la vot proiectul. Atât. DI. Hodorogea, înainte.

DI. Hodorogea: Stimați colegi, acum au fost multe discuții, semnalate chiar și în presă, de dl. Vischi, vizavi de prețuri, vizavi de comparative cu alte orașe, avem presă, și independentă, cum este și trebuie să o felicităm și pe d-na Ana Avram, pentru burse, și așa mai departe.

DI. președinte de ședință: Aveți presă independentă, pentru că o plătiți dvs., nu, pe d-na Ana Avram?

DI. Hodorogea: Haideți să lăsăm acuzele.

DI. președinte de ședință: Deci numai pe cei pe care îi plătiți dvs., aceia sunt independenți. Așa-i? Am înțeles.

DI. Hodorogea: Aș vrea să menționez că ați făcut apel la lege. Și mă bucur că ați făcut apel la lege. Da, aveți dreptate parțial. Într-adevăr, agențiile economice pot să solicite majorări de tarife, dar aceste majorări de tarife trebuie să fie raportate către consilieri, la maniera pe care consilierii să o înțeleagă. Eu vreau să vă întreb un lucru, care dintre consilieri înțelege ce rapoarte s-au trimis, în momentul în care s-a trimis documentația, la ora 11 și ceva, când eram prinși în comisii, după care am intrat în plen. Nici măcar timp fizic. Să nu mai vorbim de

rapoarte, care sunt total pe lângă legalitate, din punctul meu de vedere, adică în spiritul și în înțelegerea consilierilor. Consilierii trebuie să înțeleagă, fiecare leu, care este cerut în plus, justificat pe înțelesul consilierilor, nu al contabililor, nu al.... Așa prevede legea, dl. Dăncuș.

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea, nu mă puneți, acum ce vreți, să facem școală, biblioteconomie, să facem cu consilierii locale. Fiecare înțelege cum vrea. Dacă nu înțelege, își ia un consilier și îi explică.

DI. Hodorogea: Acest proiect nu trebuia să vină cu 1 oră, înainte de ședință, pentru că nu există nici timp fizic, de a parcurge rapoartele, timp fizic demonstrabil. Ceea ce ar duce la pierderea oricărei cereri de creanțe, dl. Dăncuș. Doi, rapoartele nu sunt suficient de detaliate, pentru a justifica creșterea respectivă. În consecință, pe cale legală, din punctul meu de vedere, nu e un argument. Al doilea argument, dacă se justifică sau nu, având în vedere comparațiile făcute de colegii mei, eu cred că nu se justifică, și în consecință, consilierii USR vor vota împotriva. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Ardelean.

DI. Gavra: Îmi permtieți și mie un minut.

DI. președinte de ședință: S-a înscris dl. Ardelean.

D-na secretar: Și pe urmă dl. Gavra.

DI. președinte de ședință: După care, dl. Gavra, o să aveți cuvântul.

DI. Ardelean: Vă mulțumesc, dl. președinte. Stimăți colegi, independent de votul care îl veți acorda pentru acest proiect de hotărâre, eu cred că anumite aspecte nu ar trebui să treacă ne amendate, să spun așa. Faceți aici referire, în primul rând, la o singură firmă. Din câte știu eu, sunt 2 firme, dar trecem peste acest lucru. Afirmăți apoi că rapoartele sunt pe lângă lege. Nu știu ce înseamnă acest lucru, pentru că eu cred că este un aviz de legalitate din partea secretarului primăriei. D-na secretar, dacă nu este așa, vă rog să îmi spuneți.

D-na secretar: Eu nu avizez rapoartele.

DI. Ardelean: Adică nu putem să vorbim astăzi, într-o comisie, unde se uită oameni, că rapoartele sunt pe lângă legalitate. Nu știu exact ce înseamnă acest termen, dar cred că asta ar trebui subliniat, că proiectele pe care noi le votăm astăzi, sunt legale. D-na secretar, vă rog să îmi confirmați.

D-na secretar: DI. Ardelean, eu nu avizez rapoartele de specialitate. Fiecare compartiment își asumă ceea ce scrie și ceea ce susțin în rapoartele respective.

DI. Ardelean: Ok. Deci putem să luăm în calcul că astăzi ne supuneți o chestie nelegală?

D-na secretar: Deci dl. Ardelean, interpretați ceea ce eu am spus. Fiecare compartiment de specialitate își întocmește raportul. Asta înseamnă că sunt de specialitate. Eu nu sunt de specialitate. Ca atare, nu avizez eu rapoartele lor. Fiecare compartiment, că de aceea sunt compartimente.

DI. Ardelean: Deci sunteți cumva de acord cu afirmația colegului nostru, că pot să fie și nelegale.

D-na secretar: Numai un pic.

DI. președinte de ședință: Nu e adevărat.

D-na secretar: Nu.

DI. Hodorogea: Haideti să nu atacăm acum.

Dl. Ardelean: Haideți să fie pe înțelesul tuturor. Că faceți niște afirmații.

Dl. Hodoroșea: Dacă aveți o dezbatere, faceți-o cu mine, dl. Ardelean.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos, încercați să vă respectați și nu vorbiți unul peste altul. Vă rog, Dl. Ardelean era înscris la cuvânt.

Dl. Ardelean: Apoi, dl. Hodoroșea, vorbiți despre faptul că trebuie să fie scrise proiectele, pe înțelesul consilierilor.

D-na secretar: Rapoartele.

Dl. Ardelean: Nu știu care este nivelul la care ar trebuie să vă fie prezentate, dar eu cred că trebuie să fie totuși o standardizare, din acest punct de vedere. Iar apoi, legat de faptul că spuneți că nu s-au studiat rapoartele, aici avem comisiile de specialitate, care s-au aplecat mai mult asupra acestor proiecte și au dat un aviz. Eu vreau să cred că în comisiile de specialitate, au fost discuții aprofundate și au fost puse întrebări, toate care au fost dorite, executivului, inclusiv celor care au întocmit acele rapoarte. Până la urmă, o comisie de specialitate se întâlnește cu executivul și pune toate întrebările. Să veniți aici, să fie un aviz al comisiilor, și dvs., în plen, să spuneți, să faceți afirmații, păi ce cred cetățenii, care ne ascultă, dl. Hodoroșea? Că noi votăm fără să știm? Sunt comisiile de specialitate, care pot, da, este devărat, oarecum, că sunt colegi care merg sau nu merg în comisiile de specialitate și fac teatru doar în plen, dar în comisiile de specialitate, exact cum spune și numele comisiilor, fiecare consilier, din acea comisie, are posibilitatea să întrebe, să se edifice și după aceea, să voteze și să vină cu un aviz consultativ, sigur, dar este un aviz avizat, se presupune. Avizul dat pe aceste proiecte, cred că ar trebui să vorbească de faptul că totuși colegii, din acele comisii, s-au aplecat mai mult asupra acestor proiecte. Doar acest aspect.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean, haideți să trecem, că facem o dezbatere sterilă.

Dl. Ardelean: Eu cred că anumite aspecte trebuie clarificate, și să nu le lăsăm să treacă așa, în fața cetățenilor, că se votează ilegalități, sau că nu știm ce votăm. Sau că limbajul este prea elevat, pentru unii consilieri. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Haideți să încercăm să fim mai pragmatici și să discutăm. Până la urmă, aici nu e vorba de ilegalități, sau de un proiect care este introdus pe ordinea de zi, care nu ar avea avize de specialitate, inclusiv cel de legalitate. Ba din contră, aici discutăm pe oportunitate, pe, știu eu, anumite aspecte care țin de, cum să spun eu, dacă acest agent economic, justificat sau nu, solicită această mărire de tarife. Și din acest punct de vedere, aș vrea să ne limităm în a ne mai, știu eu, pronunța vizavi de aspecte de legalitate, pentru că, din punct de vedere legal, este totul în regulă. Dl. Gavra a fost înscris la cuvânt.

Dl. Hodoroșea: Nu. Vă rog să îmi dați dreptul la replică, pentru că s-a folosit numele meu, după care puteți să continuați.

Dl. președinte de ședință: Bine. 20 de secunde.

Dl. Hodoroșea: 10. Dl. Ardelean, eu nu am spus că proiectul de hotărâre este ilegal. Eu am spus că raportul, din punctul meu de vedere, nu este în conformitate cu ceea ce prevede legea. Raportul trebuie să fie explicit, pe înțelesul tuturor, și noi să votăm în cunoștință de cauză. Ceea ce nu se poate aplica și v-am argumentat de ce: 1. ora de trimitere, a fost trimis la ora 11 și ceva, ședința a început la ora 1, în maniera în care eram în comisii. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Am înțeles. În regulă. Fiecare acționează, gândește, unii mai repede, alții mai încet. Dl. Gavra:

DI. Gavra: DI. președinte, stimați colegi, pentru că vorbea dl. președinte de oportunitate, cred că aici trebuie să ne manifestăm noi. Și pentru că în această ședință, am avut 2 proiecte, dacă cineva ar putea să îmi răspundă câte mii de ore, în iarna trecută, s-au decontat de către municipalitate, pentru dezapezire? Cred că este de ordinul zecilor de mii. Toate mașinile, toate utilajele. Și ceea ce am văzut, în momentul de față, ca analiză de la dl. Buhan, creștere cu 100 de lei/oră, deci de la 500 la 614, fără TVA, asta înseamnă un cost enorm pentru bugetul local. Și noi, în urmă cu o jumătate de oră, negociam dacă 50 de lei, să dăm la un copil, în plus sau nu. Care ar fi un cost, la bursele sociale, la 1.700 de burse, de 85.000 de lei, pe lună. Și aici, susținem să dăm milioane de lei, într-o iarnă, prin mărirea asta de 15%. Despre asta vorbim aici, este oportunitatea sau nu. Eu vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: În regulă. Dacă sunt și alte opinii?

D-na secretar: DI. Pop Leontin.

DI. președinte de ședință: DI. Pop Leontin. Cred că din greșeală a ridicat o mână.

DI. Pop Leontin: Mă auziți?

DI. președinte de ședință: Da.

DI. Pop Leontin: Da. Bună ziua. Un punct de vedere. Asta este și o consecință a primului vot, în care s-a acceptat colaborarea cu anumite firme, când s-a avertizat atunci, de către consilieri, că prețul dezapezirii este de 5 ori mai mare decât în alte orașe. N-a fost, pentru unii, problemă, colegi, și s-a votat. Acum, când votezi așa un preț umflat de la început, după aia, riști să te trezești și cu penalități de la firma respectivă, și se vor sparge tot la noi în cap, din cauză că am fost, hai să zic elegant, neatenteți atunci. Așa că ar fi bine să deschidem mai mult ochii toți. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Bun. În regulă. Alte discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul. Și votați, fiecare, cum credeți de cuviință.

A. Da 11/21 (52%)
 B. Nu 5/21 (24%)
 C. Abținere 5/21 (24%)
 No Answer 0/21 (0%)

	A	B	C
Mihaela Elena Campan	X		
Pop Adrian	X		
Dăncuș Doru	X		
Bărbuș Gheorghe		X	
Pintér Zsolt	X		
Pop Leontin			X
Craciun Ovidiu			X
Annemariehordau			X
Ardelean Radu	X		
Hodorogea Bogdan		X	
Horia Buhan		X	
Pap Zsolt	X		
Lupsa Stefan	X		
Cirț Mircea		X	
Pop Claudiu		X	
Pîrvu Ionuț	X		
Gavra Bogdanel Viorel			X
Crișan Romeo			X
Varga Cornel	X		

Gabriel Roman	X		
Pop Mariana	X		

D-na secretar: Proiectul nu a trecut.

Dl. președinte de ședință: Avem 11 voturi pentru, 5 împotriva și 5 abțineri.

Dl. Hodoroștea: Vă rugăm să afișați votul, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, colegii de la tehnic, să afișați votul.

Dl. Hodoroștea: Să vedem cine iubește așa mult băimărenii.

Dl. Pîrvu: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. Aș vrea să intervin.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. Pîrvu.

Dl. Pîrvu: Dacă tot se fac, din nou, astfel de afirmații, eu cred că o parte din consilierii noștri habar nu au ce votează.

Dl. președinte de ședință: Evident.

Dl. Pîrvu: Aici s-a pus în discuție, nu am vrut să intervin înainte, pentru că am considerat că oricum votul este unul politic, nu este unul, mă rog, din partea unora dintre consilieri, nu este unul aplicat pe proiect. Discutăm despre un contract din 2018, în care nici dl. Pop Leontin, nici dl. Pop Claudiu, nici dl. Buhan, nici eu, nu am făcut parte din Consiliul, care a aprobat respectivul contract. Acum se discută doar de o ajustare, atât, ajustare care este perfect legală, și sunt situații, au fost situații în care municipiul Baia Mare a fost acționat în instanță, și s-au câștigat aceste ajustări, în instanță. Problema este că dacă se câștigă în instanță, va trebui să plătim și cheltuieli de judecată. Și probabil că atunci, nu se va mai merge cu o negociere, ci se va merge pe ajustare conform contractului absolut. Eu nu contest faptul că ar fi sau nu ar fi tarife mari, nu contest faptul că s-ar putea negocia, pe viitor, alte tarife. Și eu m-aș bucura să plătim 2 lei pentru dezapezire, și să avem servicii de 5.000 de lei. Dar nu face obiectul prezentului proiect de hotărâre. Din nou, ne facem doar propagandă și demagogie. Îmi pare rău să spun asta. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc și eu, dl. Pîrvu. Am spus și în preambulul acestui proiect de hotărâre, care ar fi potențialele riscuri, Asta este. Până la urmă, votul consilierului local este suveran. Nu este nici primul, nici ultimul proiect de hotărâre care nu trece. Vedem ce se întâmplă mai departe. Important este ca activitatea de dezapezire, atunci când va trebui să fie făcută, să fie făcută la cele mai înalte standarde. Și acest lucru, va trebui să ne asigurăm atât noi, ca și executiv, cât și dvs., ca și consilieri, și să impulsivăm, de fiecare dată când vom considera că este nevoie, această activitate.

Ordinea de zi a fost epuizată. Dacă sunt anumite declarații politice pe care dvs. doriți să le faceți? Nu sunt. Atunci declar ședința închisă. Vă mulțumesc pentru deschidere, pentru dialog, îmi cer scuze dacă uneori am fost mai impulsiv, sau știu eu, din dorința de a da anumite explicații, unii interpretează că pledez, într-un fel sau altul, pentru un anumit proiect de hotărâre. Departe de mine gândul să fac acest lucru.

Vă mulțumesc, încă o dată, pentru participare, și să ne vedem cu bine la ședințele următoare.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan

Președinte de ședință,
Dăncuș Ioan Doru